

2013（平成 25）年度 清教学園幼稚園 学校評価

1 めざす幼稚園像

「ひとり一人の賜物を生かす」愛ある教育
「神なき教育は 知恵ある悪魔をつくり 神ある教育は 愛ある知恵に人を導く」 → めざす子ども像「神様と人々に愛される子ども」
イエスさまの愛の教えに基づき、神様に愛されている子どもたちひとり一人を大切に育ていくことを教育の基本とします。
・楽しい表現活動や英語活動を通して、創造力と国際感覚を豊かに育てます。
・栽培活動や徒歩通園を通して、自然とのかかわり、交通安全、たくましい心と身体を育てます。

2 中期的目標：教育計画における重点項目

教育のさらなる特色化

◆英語教育の充実化 ◆絵画造形教育のさらなる発展

1 健康：笑顔でよく遊び、丈夫なからだの元気な子
2 人間関係：自分の力で行動し決まりを守れる子
3 環境：周りの環境に興味・関心を持ち、それを遊びに活かせる子
4 言葉：人の話を聞き自分の言葉ではっきり言う子
5 表現：豊かな感性を持ち自分なりに表現を楽しむ子

【自己評価アンケートの結果と分析・学校評価委員会からの意見】

自己評価アンケートの結果と分析		学校評価委員会からの意見																																																														
<p>○各部門に関するアンケート結果（対象者：保護者、回答率 90.65%）</p> <p>*表中の評価（数値）は「4点満点」での標準偏差値を示す。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H25. 評価</th> <th>H25. 評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">運営方針</td> <td>安心感</td> <td>3.79→ A</td> </tr> <tr> <td>方針の伝達</td> <td>3.43 B</td> </tr> <tr> <td>教職員対応</td> <td>3.62 A</td> </tr> <tr> <td>要望への対応</td> <td>3.35→ B</td> </tr> <tr> <td>紹介欲求</td> <td>3.49→ B</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">環境</td> <td>園内美化</td> <td>3.60 A</td> </tr> <tr> <td>設備充実</td> <td>3.47→ B</td> </tr> <tr> <td>緊急連絡</td> <td>3.71→ A</td> </tr> <tr> <td>安全教育</td> <td>3.56→ B</td> </tr> <tr> <td>登降園方法</td> <td>3.66→ A</td> </tr> <tr> <td>病気ケガ対応</td> <td>3.62→ A</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">子育て支援等</td> <td>気軽な相談</td> <td>3.46→ B</td> </tr> <tr> <td>延長保育</td> <td>3.43→ B</td> </tr> <tr> <td>子育て支援</td> <td>3.36→ B</td> </tr> <tr> <td>課外教室</td> <td>3.39 B</td> </tr> <tr> <td>広報活動</td> <td>3.24→ B</td> </tr> </tbody> </table> <p><凡例></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>得点率</th> <th>90%超</th> <th>80～89%</th> <th>70～79%</th> <th>60～69%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>「評価」欄の記載</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>標準偏差値</td> <td>3.6～</td> <td>3.2～ 3.59</td> <td>2.8～ 3.19</td> <td>2.4～ 2.79</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>本年度評価点-前年度評価点</th> <th>0.1超</th> <th>△0.01～0.09</th> <th>～△0.1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>「前年度評価からの変動」欄の記載</td> <td>↑</td> <td>→</td> <td>↓</td> </tr> </tbody> </table>			H25. 評価	H25. 評価	運営方針	安心感	3.79→ A	方針の伝達	3.43 B	教職員対応	3.62 A	要望への対応	3.35→ B	紹介欲求	3.49→ B	環境	園内美化	3.60 A	設備充実	3.47→ B	緊急連絡	3.71→ A	安全教育	3.56→ B	登降園方法	3.66→ A	病気ケガ対応	3.62→ A	子育て支援等	気軽な相談	3.46→ B	延長保育	3.43→ B	子育て支援	3.36→ B	課外教室	3.39 B	広報活動	3.24→ B	得点率	90%超	80～89%	70～79%	60～69%	「評価」欄の記載	A	B	C	D	標準偏差値	3.6～	3.2～ 3.59	2.8～ 3.19	2.4～ 2.79	本年度評価点-前年度評価点	0.1超	△0.01～0.09	～△0.1	「前年度評価からの変動」欄の記載	↑	→	↓	<p>学校法人清教学園評議員会をもって学校関係者評価委員会とする。 2013（平成 25）年度については、2014（平成 26）年 3 月 29 日に開催</p> <p><意見></p> <p>◆園児が増えているのはうれしいことである。</p> <p>◆園に元気が取り戻されているのは喜ばしい。</p> <p>◆園への信頼度が向上しているのに合わせ、心の教育の面でさらに評価が高まるよう、より一層努力して取り組みの充実度を増すことが期待される。</p> <p>◆数字での評価に振り回されないのも必要である。</p> <p>◆評価結果に依存しすぎない意識を持たれたい。</p>	
	H25. 評価	H25. 評価																																																														
運営方針	安心感	3.79→ A																																																														
	方針の伝達	3.43 B																																																														
	教職員対応	3.62 A																																																														
	要望への対応	3.35→ B																																																														
	紹介欲求	3.49→ B																																																														
環境	園内美化	3.60 A																																																														
	設備充実	3.47→ B																																																														
	緊急連絡	3.71→ A																																																														
	安全教育	3.56→ B																																																														
	登降園方法	3.66→ A																																																														
	病気ケガ対応	3.62→ A																																																														
子育て支援等	気軽な相談	3.46→ B																																																														
	延長保育	3.43→ B																																																														
	子育て支援	3.36→ B																																																														
	課外教室	3.39 B																																																														
	広報活動	3.24→ B																																																														
得点率	90%超	80～89%	70～79%	60～69%																																																												
「評価」欄の記載	A	B	C	D																																																												
標準偏差値	3.6～	3.2～ 3.59	2.8～ 3.19	2.4～ 2.79																																																												
本年度評価点-前年度評価点	0.1超	△0.01～0.09	～△0.1																																																													
「前年度評価からの変動」欄の記載	↑	→	↓																																																													
<p><分析></p> <p>○運営方針：総合的な満足度は高い。昨年度に引き続き、園全体で見守ってくれている安心感が伝わっているようだ。教育効果のアプローチはしているもののいまいち伝わっていない部分もあるので検討が必要。要望や紹介欲求に対してはやや個人差があった。</p> <p>○環境：全体的に高い評価を得られた。緊急連絡や病気などへの迅速な対応は特に高く評価されており、設備充実に関しても若干評価は上がっている。徒歩通園での交通安全教育、体力強化なども評価を得ている。</p> <p>○子育て支援等：全体的に評価が上がり、良い評価を得ている。一方で設問対象外の回答者が少なからず存在したため、方質問形式の精査が必要。延長保育に関しては、預かり時間以外の教育的内容の充実で評価がより上がっていきそうだ。</p> <p>○教育・保育：次項「3. 本年度の取組内容及び自己評価」を参照</p>																																																																

3 本年度の取組内容及び自己評価

中期的目標	今年度の重点目標	具体的な取組計画・内容	評価指標	自己評価																																								
教育のさらなる特色化	教育保育計画の見える化	<p>重点課題</p> <p>◆英語教育</p> <ul style="list-style-type: none"> 通常保育での英語活動時間を増やし、日ごろから英語に関わる機会が多くなった。その結果、園児の英語に対するハードルが低くなり、吸収力が上がった。 英語教員の常駐化を行なった。 英語委員会の設置により、清教キャンパスとの連携を密にし、今後の展開への期待が醸成された。 <p>◆絵画造形教育</p> <ul style="list-style-type: none"> 絵画教育の魅力や教育効果を伝えるために、一部で図画カリキュラムの提示や参観を実施した。 <p>◆その他</p> <ul style="list-style-type: none"> 夏期保育のさらなる拡充 給食のさらなる充実 通園欲求のさらなる向上 	<p>最大数を4とした標準偏差値を算定し、A(3.6以上)、B(3.2～3.59)、C(2.8～3.19)、D(2.4～2.79)という評価のフレームに基づいて分析した。</p>	<p>*表中の評価(数値)は「4点満点」での標準偏差値を示す。</p> <table border="1"> <tr><td rowspan="12">教育・保育</td><td>個性の理解</td><td>3.54→</td><td>A</td></tr> <tr><td>心の教育</td><td>3.38→</td><td>B</td></tr> <tr><td>子供との信頼関係</td><td>3.71→</td><td>A</td></tr> <tr><td>公平性</td><td>3.61</td><td>A</td></tr> <tr><td>子供の通園欲求</td><td>3.57↓</td><td>B</td></tr> <tr><td>子ども同士の関係性</td><td>3.53→</td><td>B</td></tr> <tr><td>絵画造形</td><td>3.52→</td><td>B</td></tr> <tr><td>英語</td><td>3.47→</td><td>B</td></tr> <tr><td>心身の健康</td><td>3.37→</td><td>B</td></tr> <tr><td>給食の質</td><td>3.26→</td><td>B</td></tr> <tr><td>給食の頻度</td><td>3.7→</td><td>A</td></tr> <tr><td>夏期保育</td><td>3.3↑</td><td>B</td></tr> <tr><td>納付金</td><td>2.99→</td><td>C</td></tr> </table> <p><凡例> 前段【自己評価アンケートの結果と分析】と同じ。</p> <p>【自己評価】 課題は残るものの総合的に良い評価は得られた。英語教育や給食回数、夏期保育など新しい取り組みが少しずつ評価されつつある。なかでも昨年度から導入した夏期保育の増加では、評価は上がっている。反面、兄弟姉妹関係のある園児は、小学校の長期休暇との比較や熱中症に対して懸念を抱いている模様である。この事柄を踏まえて、評価は上がっているとはいえ、実施には細心の注意を払い、実施方法の検討を怠らないようにしたい。他方で、絵画造形教育や通園欲求に関しては、昨年度よりやや評価を下げた。</p> <p>【今後に向けて】 評価の上まっている項目は引き続き、評価を得られるように意識して取り組む。また、課題のある絵画造形教育に関しては、図画教室と通常保育との差別化を図っていくようにする。通園欲求に関しては理由が明白ではないが、再度子ども達との関わり、人間関係を意識して保育に取り組む。給食の改善はこれからもさまざまな工夫を進めながら図っていく。</p>	教育・保育	個性の理解	3.54→	A	心の教育	3.38→	B	子供との信頼関係	3.71→	A	公平性	3.61	A	子供の通園欲求	3.57↓	B	子ども同士の関係性	3.53→	B	絵画造形	3.52→	B	英語	3.47→	B	心身の健康	3.37→	B	給食の質	3.26→	B	給食の頻度	3.7→	A	夏期保育	3.3↑	B	納付金	2.99→	C
	教育・保育	個性の理解	3.54→	A																																								
心の教育		3.38→	B																																									
子供との信頼関係		3.71→	A																																									
公平性		3.61	A																																									
子供の通園欲求		3.57↓	B																																									
子ども同士の関係性		3.53→	B																																									
絵画造形		3.52→	B																																									
英語		3.47→	B																																									
心身の健康		3.37→	B																																									
給食の質		3.26→	B																																									
給食の頻度		3.7→	A																																									
夏期保育		3.3↑	B																																									
納付金	2.99→	C																																										